

nem, mert az egészségügyi dolgozók közül senki semmit nem fogad el tőle. A szerződéssel kapcsolatban az a véleménye, hogy

a szerződés az örökhagyó halálával megszűnt, ezért a szerzői jogok hagyatéka tárgyát képezik. Az örökhagyó mindig minden színházi próbán ott volt, mindig beleszólt az előadásokba, ha javítani kellett a szövegen, akkor azt csak ő tehetette meg. Ezért is furcsállja, hogy ezeket a jogait bárkinek is átengedte volna. Amikor ezt a szerződést aláírta, akkor már szó volt róla, hogy megkapja az Újszínházat. Soha nem adta volna át ezt a jogot. Ha ezt mégis megtette volna, akkor semmibe nem lett volna beleszólása, ez pedig teljesen életszerűtlen az esetben. Csurka István és a Művel Tájékozott Emberért Alapítvány 2011. június hó 15. napján Színpadi Felhasználási Szerződést kötött a Karinthy Színházzal. Az utolsó utalás 2012. február 3-án történt az Alapítvány számlájára. A jogátruházó szerződésben arról nyilatkozott az örökhagyó, hogy műveivel kapcsolatban nem adott senkinek felhasználási engedélyt.

Dr. Hoppál Endre előadta, hogy mindkét most becsatolt okirat szövegezése furcsa, mindkettőnek eleme, hogy végrendeleti örökösnek nem az alapítványt, hanem Csurka Dórát nevezi. Kétszer nem írt volna le olyan ellentmondásos szöveget, hogy az alapítvány és Csurka Dóra is az örökös, Főleg úgy, hogy azokat a jogokat, amikről szó van, előzőleg már eladta.

Dr. Szemes Tamás előadta, hogy a végrendelet egyszerű nyelvtani értelmezése szerint az örökhagyó végrendeleti örökös kizárólag az alapítvány.

Csurka Endre előadta, hogy az alapítvány - állítása szerint - soha nem kezelte a szerzői jogokat, ezért a végrendeletben az erre utaló mondat nem lehet igaz. Az örökhagyó a halála előtti napokban még cikkeket, leveleket írt, szellemileg teljesen friss volt. Valótlanságokat nem írt volna le. Kéri a hagyatékatátadást, vagy a szerzői jogok átadását részhagyatékként erkölcsi okokból, azért, hogy a Csurka névvel ne lehessen visszaélni, ne gyűjtsenek az emlékére pénzt, továbbá mint legközelebbi hozzátartozóknak a sírkő állítását is saját joguknak tartják, nem pedig egy kívülálló feladata, beleszólást nekik nem engednek. Kijelenti, hogy véleménye szerint mindkét végrendelet agyályos, érvénytelen, meg akarja kapni a szerzői jogokat, a többi vagyontárggyal, igénnyel kapcsolatban pedig majd a bíróság döntsön. Kéri, hogy csatolják be az eredeti jogátruházó szerződést.

V é g z é s :

A közjegyző a mai tárgyalást elhalasztja, új határnapot hivatalból tűz ki.

1. Megkeresi Mikóczy Zoltánt a szerződés megkötésének körülményeivel, a szerződésből eredő jogainak érvényesítésével kapcsolatos információk beszerzése érdekében.
2. Megkeresi az alapítványt a szerződés és a második végrendelet előkerülésének körülményeivel, a szerződésből eredő