

Csurka István Testamentum 2. elnevezésű magánvégrendelete érvényességének megállapítása iránt az Alapítvány nyújtott be kereseti kérelmet a Pesti Központi Kerületi Bírósághoz, a Bíróság azonban a keresetet elutasította, mely ítéletet a Fővárosi Törvényszék helybenhagyott.

Dr. Gosztonyi Júlia közjegyző a fenti bírósági ítéletre alapítva megállapította, hogy a Fővárosi Törvényszék Pkfv.634.394/2013/5 számú ideiglenes hatályú végzése teljes hatályúvá vált. A jogerős teljes hatályú végzés alapján az elsőfokú hatóság a 2016. november 23-án kelt CE/69015-23/2013. számú döntéssel módosította a nyilvántartást, és a sajtótermék alapítójaként a Bejelentőket, a sajtótermék kiadójaként a VIA-Ezüst Kereskedelmi Kft.-t bejegyezte.

A fenti elsőfokú döntés ellen az Alapítvány nyújtott be fellebbezést, amelyben vitatta, hogy a sajtótermék vonatkozásában Csurka István alapítói joga jogszerűen került volna bejegyzésre.

A másodfokú hatóság az Alapítvány fellebbezése alapján a fenti, CE/69015-23/2013. számú elsőfokú döntést megsemmisítette, és az elsőfokú hatóságot új eljárás lefolytatására utasította. Döntését arra alapította, hogy a fellebbezésben előadott tények, valamint a másodfokú eljárásba bekapcsolódó kérelmezők által tett észrevételek szükségessé teszik annak vizsgálatát, hogy az eljárásba bevonásra került-e valamennyi ismert és jogában, jogos érdekében érintett ügyfél.

A megismételt eljárásban az elsőfokú hatóság nyilatkozatokat kért be az ügyfelektől, és megállapította, hogy a felek között – Bejelentők, Alapítvány – a sajtótermék alapítását és nyilvántartásba vételét megalapozó tényekre nézve egyaránt jogvita áll fenn. Megállapította, hogy az időszaki lap (sajtótermék) alapításával egyidejűleg - az alapító és a kiadó között létrejött megállapodással - az alapító és a kiadó között polgári jogi jogviszony jön létre. Ezen polgári jogi jogviszony részleteinek, valódiságának vizsgálata, tartalmának megállapítása, az ezzel összefüggésben felek között felmerülő jogvita eldöntése más szerv (polgári bíróság) hatáskörébe tartozik. Az elsőfokú hatóság megállapította továbbá, hogy a nyilvántartási adatok módosításának az elsőfokú eljárásban történő érdemi eldöntése annak előzetes elbírálásától függ, hogy a Minisztertanács Hivatalánál történt nyilvántartásba vételt megelőzően mely állami szerv, gazdálkodó szervezet, társadalmi szervezet vagy egyesület (a kérelem elbírálásakor hatályban lévő jogszabály szerint időszaki lap alapítására jogosultak) volt az időszaki lap tényleges alapítója, valamint ennek során a kiadáshoz szükséges személyi és tárgyi feltételeket - a lap alapítójának megbízása szerint - kiadóként ténylegesen ki (mely szervezet) biztosította.

A fentiek alapján az elsőfokú hatóság a megismételt eljárást úgy zárta le, hogy a 2017. július 27-én kelt, CE/69015-63/2013. számú döntésével a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 31. § (1) bekezdés I) pontja alapján az eljárást megszüntette.

A fenti számú eljárást megszüntető elsőfokú döntés ellen Bejelentők, valamint a VIA-EZÜST Kft. terjesztett elő fellebbezést.

A másodfokú hatóság a 2018. január 16-án kelt, 50/2018. (I. 16.) számú, MC/69015-84/2013. számon iktatott döntésével a fellebbezéseket elutasította, és az elsőfokú döntést helybenhagyta.